

IKKE BESTÅTT FAGPRØVE

I perioden 1998 - 2003

Ikke bestått 1998

Hvilke feil prøvearbeidet hadde og som prøvenemnda har lagt vekt på:

Strykgrunn:
4.6.03 Motorinstallasjon var feilkoplet. Klarte ikke å snu dreieretningen
4.6.05 Mangler kunnskaper i bruk av målerinstrumenter
Avmantlinger og tilkoplinger ikke fagmessig utført. Bunnskinne i sikr.skap ikke isolert med fare for berøringsfare. Sikringsskap og styreskap ikke tilfredsstillende koplingsgrad. Styrestrømkrets i motoranlegg feilkoplet, motor var ikke lasket til trekant. Feilkoplet fire av seks brytersystemer og tegnet feil skjema til lysstoffarmatur.
4.6.01 Rør var forlagt i kald sone
4.6.02 Hull i sikringsskap var ikke tettet. Rør var ikke festet til skapmuffe. Dårlig organisering av utelyset inne i skapet
4.6.05 Mangler kunnskaper i bruk av instrumenter
4.6.07 Klarte ikke å regne ut målestokk. Svak i tegninger og symboler
4.6.04 Mangler kunnskaper om kopling av vender og brytere
4.6.01 Varmekabel er mangelfullt festet og gulvet i badet var ikke rengjort for festemateriell og kabelstomper. Røranlegget var ikke fagmessig
4.6.02 Sikringsskap og styring for motorinstallasjon var ikke ferdigbygget
4.6.05 Mangler kunnskaper i bruk av målerinstrumenter
4.6.07 Klarte ikke å regne ut målerstokken
4.6.03 Feilkoplet styrestrøm
4.6.06 Mangler kunnskaper i forskrifter
4.6.02 Løse tilkoplinger på overbelastningsvern, motor og sikringselemerker
4.6.01 Vendersystemet virket ikke. Hull i sikringsskap var ikke tettet. Kabler på vegg var skjevt forlagt. Lite fagmessig.
4.6.02 Tre tilkoplinger på samleskinne var ikke tilskrudd
4.6.03 Motorinstallasjonen var feilkoplet i stjernekopling. Sikkerhetsbryteren brøt ikke styrestrømskretsen
4.6.07 Kunne ikke regne ut målestokken. Strømveiskjema var feilkoplet
4.6.05 Mangler kunnskap i måleinstrumenter
4.6.01 Installasjonen 66 vurdert som halvferdig. Motorinstallasjonen var ikke utført. Løse ledningstillkoplinger på endevender. Plastrør var bøyd uten bøyefjer. Stikkontakt under jordet sikringsskap manglet jordledning.
4.6.02 Målersløyfe var tilkoplet og ikke utført etter reglene. Sløyfen var ca. 2 m lang. Alle tilkoplingene var avmandlet slik at det var berøringsfare. Nipplingføringer var ikke tettet. Sikringselementer manglet avdekking.
4.6.02 Feilkoplet/ikke ferdig og manglet teoretiske kunnskaper.
Har ikke møtt til avtalt praktisk prøve. Har ikke levert sykemelding
4.6.03 Motor var feilkoplet i trekant. Mangler teorikunnskaper
Sikkerhetsbryter brøt ikke styrestrømsm
4.6.01 Røranlegget var forlagt i kaldt tak

4.6.05 Mangler kjennskap i bruk av måleinstrumenter
4.6.01 Rørlegget var forlagt slik at det ble gjennomspikret ved taklista 4.6.03 Motorvernet var feilkoplet. Virket bare i den ene retningen. 4.6.05 Mangler kjennskap til bruk av måleinstrumenter, isolasjonsmåling og måleromkabler 4.6.06 Svak forståelse av forskrifter 4.6.07 Greide ikke å regne ut målestokken
Liten kunnskap om sikringskap m/målersløyfe og hovedbryter. Målersløyfa var for kort, kunne ikke brukes. Overbelastningsvernet manglet IP30 kopling. Montert stikkontakter uten jord under et jordet sikringskap, stor berøringsfare ved feil. Kabelanlegg i rør ikke mulig å trekke om. Motoranlegg feilkoplet i overgang fra stjerne til trekant.
4.6.02 Flere løse tilkoplinger på kontaktor og i tavle. 4.6.01 Lysanlegget og motoren virket ikke. Motorvern var feilkoplet. Røropplegget var forlagt i kald sone. 4.6.03 Mangler kunnskaper om motorer, og anlegget var feilkoplet. 4.6.05 Mangler kunnskaper om isolasjonsmåling.
Kandidaten mangler selvstendig arbeidstrening og klarte ikke å gjennomføre den praktiske fagprøven til fastsatt tid.
4.6.01 Skjeve kabler og mangelfull festing av kabler. Feil forlegning i forhold til tegningen. Vendersystemet var feilkoblet. Sikkerhetsbryter for motor var koblet før styretavle. Lite fagmessig forlegning av jordledere. 4.6.02 Løse tilkoplinger i tavle og i jordingssystemet. Noen innføringer manglet tetting. 4.6.07 Klarte ikke å finne målestokken. Valgte feil innstilling av motorvern brukt ved stjerne/trekant start.
Kortslutning i styrekuts v/oppstart i neste forsøk manglet holdekuts i kontaktovner. Lite kunnskaper i motorteori om motorens virksomhet og oppbygging.
4.6.03 Motorinstallasjonen virket ikke. Mangler kunnskap om bruk og drift av motorer. 4.6.05 Mangler kunnskaper i bruk av instrumenter
4.6.03 Motorinstallasjonen virket ikke ved første forsøk. mangler kunnskaper om bruk og drift av motorer.
4.6.03 Motor virket ikke i trekantkopling Sikkerhetsbryter brøt ikke styrestrømmen Motorvernet var ikke innstilt. Mangler kunnskap i teori 4.6.01 Utsparingene i brytere og stikk var lite fagmessig. Stikkontakt under skapet var jordet. Skapet var ujordet. Lite fagmessig kabelopplegg 4.6.05 Mangler kjennskap til måleropplegg og isolasjonsmåling 4.6.02 Skap for motorstyring og hovedfordeling manglet tilfredsstillende jording
Kandidaten ble ikke ferdig til fastsatt tid. Sikringskap – Jording og Motoranlegget var ikke koplet
Kandidaten har ikke bestått praktisk arbeid og sikringsarrangement med følgende begrunnelse: Skjult installasjon på bad var ikke korrekt iht. oppgavetekst.

<p>Takboks var montert for fort uten hensyn til himlingsstykkene. Varmekabel montert feil i forhold til plantegning. Hovedledninger i sikringsskap var ikke tilstrekkelig tilskrudd (løsnet lett ved mekanisk uttrekk) Styrestrømkrets var feilkoplet med kortslutning. (Kandidaten fikk anledning til feilretting ca. 30 min. uten resultat) Kandidaten synes ikke å ha kvalitetssikret eget arbeid.</p>
<p>Kandidaten var ikke ferdig med prøvearbeidet til fastsatt tid .kl.12.00 Vesentlige arbeidsoppgaver gjenstod.</p>
<p>Kandidaten ble ikke ferdig med den praktiske oppgaven, manglet motorkopling og styrestrøm. Utelatt egen IP – 30 kapsling på overbelastningsvern</p>
<p>4.6.03 Motorinstallasjonen var koplet feil.</p>
<p>Kandidaten trenger større forståelse av forskriftene. Motoranlegg virket ikke/feilkoplet (praktiske del) Bruk av ikke godkjente koplingsklemmer i takbokser. Jordfeilvarsling manglet spenningstilførsel.</p>
<p>4.6.04 Mangler kunnskaper i kopling av brytersystemer. 4.6.05 Mangler kunnskap i bruk av måleinstrumenter.</p>
<p>Kandidaten har vært generelt svak teoretisk og praktisk og prøvenemnda må bedømme snittkarakteren til ikke tilfredsstillende.</p> <p>-----</p>
<p>1998:</p> <p><u>29 stryk ved 1. gang avleggelse</u> 15 bestått ved 2. gang avleggelse, 2 stryk ved 2. gang, sluttet 1 sluttet, sykdom 4 oppmeldt 2. gang 6 ikke bestått 1 fra 97</p>
<p style="text-align: center;">Ikke bestått 1999</p> <p style="text-align: center;">Hvilke feil prøvearbeidet hadde og som prøvenemnda har lagt vekt på:</p>
<p>4.6.02 Løs tilkobling på jordskinne. Berøringsfare på toppen av OV og Lussikring 4.6.05 Mangler kunnskaper i bruk av målerinstrumenter 4.6.07 Mangler kunnskaper om symboler, tegninger og målestokk</p>
<p>4.6.03 Servicebryter var feilkoblet. Motorvern virket ikke på grunn av feilkobling. Motorvern var feil innstilt. 4.6.05 Mangler forståelse for bruk av instrumenter. Kjente ikke til bruk av måleromkabler. Mangler kjennskap om isolasjonsmåling.</p>
<p>Kandidaten hadde lagt lite arbeid i planleggingsdelen. Kune ikke gjøre rede for beregningskjema. Det praktiske arbeid manglet fagmessig standard for kabelinstallasjon. Ingen funksjon av lysstyring for dempingsanlegget. Manglende kunnskap om SL-forskriftene relatert til oppgaven, overspenningsvern, jordingsanlegg og forskriftsmessige forhold omkring strømføringsevne for opplagte kabler.</p>
<p>Kandidaten hadde feil på motorinstallasjonene. Han fikk deretter tid til å feilsøke, men greide ikke å utbedre feilen. Han hadde i tillegg et meget uryddig og lite fagmessig utført fordelingsskap. Planleggingsdelen var svært mangelfull, ingen fremdriftsplan, ingen henv. til forskriftene og mangelfullt aviksskjema. Det var i tillegg feil på belysningsinstallasjon og lite fagmessig utført</p>

kabelforlegning.
<p> Installasjonen til downlights fungerte ikke Kursfortegnelse virket ikke Varmeanlegg med ur for nattsinking virket ikke Defekt lås på sikringsskap Det var benyttet svart strøpme på jordledningen Installasjon med fotocelle: Kandidaten kunne ikke beskrive virkemåten Hovedjordklemme var løs Anlegget var ikke isolasjonsmålt. Mangler kjennskap om bruk av måleinstrumenter </p>
<p> Hovedjordforbindelser manglet mellom skap og jordpunkt Defekte skruer på overbelastningsvern Tildekking manglet i hovedskap og styreskap Svakstrømsinstallasjonen var ikke tilkopleet Klammer på kabel var festet for nær kabelbøy Hadde ikke isolasjonsmålt installasjonen. Hadde ingen forståelse for bruk av målerinstrument Kabelopplegget var pent utført. </p>
<p> Motorinstallasjonen fungerte ikke. Klarte ikke å rette feilen Lysanlegg med bevegelsesføler virket ikke. Klarte ikke å rette feilen. Nattsinking for varmeanlegg virket ikke. </p> <p> Hovedjordleder var ikke tilkopleet Berøringsfare på s....skinner Defekt feste på ur for nattsinking Pen kabelinstallasjon </p>
<p> Motoranlegget virket ikke. Klarte ikke å finne feilen Lavvoltageanlegget virket ikke ved første test. Ble rettet Løs tilkopleing på overbelastningsvernet. Com-anlegget var i orden Liten kunnskap om isolasjonsmotstand God kjennskap til SL-forskriftene God kjennsakp til bedriftens oppbygging Noe skjev kabelforlegging </p>
<p> Fremdriftsplan for arbeidet var mangelfull Mangler kunnskap om isolasjonsmåling. Klarte ikke å finne frem i forskriftene om dette temaet. Liten kunnskap om overgangsmotstand og om bruk av jordledere. Løs jordforbindelse på jordklemmer i skapet Defekt sikringsautomat ur for nattsinking var tilkopleet med for stor forankopleet sikring Stikkontakt uten jord var brukt der jord var påkrevet Kommunikasjonsanlegget var meget bra Middels pen kabelmontasje Installasjonen virket. </p>
<p> Mangler kunnskaper om tegninger og symboler. Klarte ikke å regne ut målestokk Mangler kunnskaper om strømveisskjemaer. </p>
<p> 4.6.05 Mangler forståelse for isolasjonsmåling og bruk av instrumenter i testing av en installasjon </p>

<p>Mangler kunnskaper om forventet berøringsspenning ved feil. 4.6.03 Styrestrøms... var feilkoplet. Skjemaet var feiltegnat. Lire kunnskaper om motorteori.</p>
<p>Motoranlegg fremgikk ikke, hovedstrøm var feilkoplet. Manglende kunnskaper om motorteori knyttet til feilsøking. Skadet kabel i innføring til termostat. Kabelopplegg ikke fagmessig.</p>
<p>Motorinstallasjonen virket ikke, klarte å rette feilen etter flere forsøk. Jordleder var dårlig festet i bunn av skapet. Klemme var festet utenpå isolasjonen. Mangler kunnskaper om isolasjonsmåling. Defekt lås i dør. Slurvete dokumentasjonsdel. Lite pent kabelopplegg. God kunnskap om eget firma. God kunnskap om SL. Tele/data inst. var bra.</p>
<p>Motoranlegget fungerte ikke. Feil på hovedstrøm og styrestrøm. Kunnskaper omkring feilsøking på motoranlegg ikke fagmessig. Dårlige kunnskaper om isolasjonsmåling, ikke fagmessig. Hyggelig gutt!</p>
<p>Ikke bestått (Akershuslærling)</p>
<p>Kurs for utvendig stikkontakt var ikke sikret med jordfeilbryter. Montasjehøyde + 1,7 m. Ikke iht. gjeldende forskrifter FEB 91</p>
<p>Feilkopling av motoroppgave. Kandidaten fikk anledning til feilsøking, men løste ikke oppgaven. Sikringskap ikke fagmessig utført.</p>
<p>Feil forlegning til badet. Ikke 2-polet for bryter. Feil montering av stikk (utv. vr.) Drenasjehull oppover. Feil forståelse av endevender oppgave. Beskrevet feil vern som overbelastningsvern i planleggingsdel. Dårlig tilkopling av ledninger i skap. Lite fagmessig kabelanlegg mht. løsning/kryssing.</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Hoved og styrestrømskretsen for motorinstallasjonen var feilkoplet. Klarte ikke å rette opp feilen. 2. Fotocelle var ikke ferdig montert. 3. Kortslutning i stikkontakt. Begge faser var koplet sammen. 4. Planleggingsdelen var ikke tilfredsstillende. 5. Berøringsfare mellom skap og stikk.
<p>Motor var feilkoplet, feilen ble rettet. Styresystemets lyssystem virket ikke. Jordledning var trukket opp i inntaket pn 1,5 var sikret med 40A sikring Fotocelle var feilkoplet. Dreneringshull i tett utstyr var vendt oppover, utstyret ville bli fylt med vann. Koplingsboks IP2C var brukt utvendig.</p>
<p>4.6.03 Dreieretningen snudde uten at motoren var startet. Sikkerhetsbryter brøt ikke styrestrømmen. Motorvernet var ikke justert. Manglet kunnskaper om virkemåte.</p>
<p>Fotocelle virket ikke, årsak til dette var dårlig tilkobling i koblingsboks. Kandidat fikk sjanse til feilsøking. Hovedjordtilkobling i skap var løse, dårlig kontakt. Tilkobling fra svakstrømstrafo var dårlig, leder "knebt". Jordledere til brytere i PR kabel var kuttet jevnt med kappen i kabelen. Liten kjennskap til HMS i egen bedrift. Kabelføring var generelt bulete, skjeiv, lite fagmessig utført.</p>
<p>Avbrutt 03.12.99 p.g.a. sykdom, ikke levert sykeattest Ved gjennomgang og avsluttning 09.12.99 var arbeidene ikke ferdig slik at det kunne prøves.</p>
<p>Dokumentasjonen var ikke tilfredsstillende gjennomført og samtidig ustrukturert. Liten kunnskap i forskrifter. Galt tverrsnitt på hovedjordleder og kunne ikke redegjøre for de valgte tverrsnitt.</p>

Ikke programmert urbrytere.
<p><u>24 stryk 1. gang</u></p> <p>Pr. 31.12.199 12 bestått 2 gang 6 oppmeldt for 2. gang 4 venter på oppmelding 2 gang 1 stryk 2 ganger (sluttet) 1 stryk 2 ganger (heving ikke godkjent)</p>
<p>Ikke bestått 2000 Hvilke feil prøvearbeidet hadde og som prøvenemnda har lagt vekt på:</p>
Ikke bestått fagprøve, praktisk arbeid
<p>Feilkoblet hoved- og styrestrøm til motor. Ble ikke helt ferdig. Brukte feil kabel på inntak ikke dobbelt isolert. Sikret 1 ½ med 40A sikring. Kabelanlegg ikke fagmessig montert.</p>
<p>Monterte 1 ½ kvadrat kabel på 16A sikringskurs. Montert tett utstyr med dreneringshull opp. Tett nedover, fare for vanninntak og skader på utstyr. Hadde små kunnskaper om aktuelle forskrifter for arbeidet.</p>
<p>Kandidaten hadde forskriftsbrudd når det gjaldt strømføringene i installasjonen. Nemnda fant også løs hovedjordleder i fordelingssskap. Beregning av tverrsnitt og vern var svak, mangelfull og forskriftsstridig. Kandidaten hadde liten kjennskap til SL-forskrifter og sin egen bedrift. Nippel manglet i fordeling Motorvern var ikke riktig innstilt. og kandidaten kunne ikke redegjøre for dette. Isolasjonsmotstand var ikke målt og kandidaten hadde liten kjennskap til verifikasjon.</p>
<p>Kandidaten fikk ikke til å virke nattsenkingselement/termostat/N på sin oppgave og fotocelle på lys. Dette var en stor del av hans oppgave/jobb. Nemnda fant også brudd på forskriftene når det gjaldt strømføringsevne på installasjonen. Kandidaten hadde ikke isolasjonsmålt sitt anlegg. Kandidaten hadde liten kjennskap til kommunikasjonsanlegg.</p>
<p>Motorkopling fungerte ikke. Termostatkopling fungerte ikke. Klarte ikke å feilsøke på dette. Lite kunnskaper om isolasjonsmåling. Generelt lite dokumentasjon på anlegget.</p>
<p>Praktisk arbeid, sikringsarr- og motorkopling var ikke ferdig ved prøvens slutt. I tillegg ble flere feil avdekket på det som var utført: Hovedjordledning ikke montert, styrstrøm ikke i funksjon, systemfeil på ...koplinger, løse forbindelser i fordeling. Nødstoppbryter ikke montert Koplingsarbeid/redegjørelse for målerutrustning ble ikke utført. Kandidaten valgte å avbryte prøven.</p>
<p>Kandidaten hadde liten/ingen kunnskaper i forskrifter relatert til oppgavetekst samt oppfølgingsspørsmål. Fordelingsanlegget hadde liten fagmessig standard,</p>

<p>Sikringsfordeling var utført på en lite fagmessig måte og med utelatelse av isolasjonskrav til inntak, samt en del løse forbindelser. Liten forståelse for jordingsanlegget samt oppfølgingsspørsmål.</p>
<p>Manglende beregninger av OV i oppgaven. Endret tverrsnitt på kurs som i oppgaven var beskrevet med 2x25. Begrunnelse el-kanal ikke stor nok (kunne lagt åpent anlegg). Manglende kortslutningsbeskyttelse (dobbel isolert) på tilførsel til jordfeil..... Manglende forståelse av motor med atskilte viklinger og Dahl..... Manglende kunnskaper om sikkerhetsforskrifter og manglende forklaring omkring isolasjonsmåling.</p>
<p>Generell manglende kunnskap i SL-forskrifter og deler av NEK400: ikke dobbelt isolert forlegning fram til OV fra ytterkoppe på PRXP, ikke kortslutningssikker forlegning fra brannskinne til 230V klemmer på jordfeilvarsler, uklar definisjon av jordingsanlegg. Feil utregning av OV uten relasjon til oppgavetekst. Manglende forståelse for de forskjellige karakterstikker på valgte automater. Alarminstallasjonen ikke riktig.</p>
<p>Strømføringsevner ikke korrekt beregnet. Lysstyringer fungerte ikke. Fotocelle feilkoplet Lysanlegg kortsluttet ved oppstart Kandidaten klarte ikke å finne egne feilkoplinger.</p>
<p>Sikret 1,5 mm² kabel med 40A sikring uten å bruke kortslutningssikker strømpe – til jordfeilvarsler. Liten kjennskap til forskrifter relatert til oppgaven. Kabelopplegg ikke fagmessig utført. Under funksjonstest fungerte ikke fotocelle for anlegg utendørs.'Lite kjennskap til sikkerhetsforskrifter.</p>
<p>Noe mangelfull materielliste. 71A på 10 kvadrat forskriftsbrudd. Motoranlegget virket ikke, fikk feilsøke i 3,5 time Noe korte ender i tilkoplinger. Løs hovedjordleder i skap. Deksel på inntaksautomat manglet. Ingen kjennskap til strømføringsevne i.h.t. Fel 99 Lite kjennskap til jording generelt. Minstetverrsnitt og lignende Isolasjonsresistans ingen kjennskap Liten kjennskap til måling av kontinuitet i jordledere SL forskrifter svakt. Liten kjennskap til dataanlegg Kandidaten var ferdig på onsdag og hadde god tid til å rette opp feil og mangler.</p>
<p>Planleggingsdel og dokumentasjonsdel ikke tilfredsstillende gjennomført.</p>
<p>Anlegget fungerte ikke etter oppgavens tekst. Kandidaten fikk anledning til feilsøking, men utstyret var blitt ødelagt av feilkopling, noe som ble oppdaget etter lang tid av kandidat.</p>
<p>Motoranlegget virket ikke, fikk feilsøke i 2 timer. Skjeiv kabling ned til motorstativ, bulkete svinger generelt på kabler. Koblingene var generelt bra. Nippel manglet i skap. Verifikasjon del 6 var OK, grei! Strømføringsevne: Liten kjennskap. Liten kjennskap til utjevningforbindelser, noe kunnskap til Hovedutjevningforbindelser. Ingen kjennskap til innstilling av motorvern i Y/ SL-forskrifter var bra. Planleggingsdel: Ikke tatt hensyn til riktig korreksjonsfaktorer - ufullstendig utfylling av beregningsskjema.</p>
<p>Motor virket ikke, feilsøkte i 2 timer uten resultat,</p>

<p>Termostat virket ikke. Altfor mange tilkoblinger på termostat under samme klemme. Løs jordleder i tilkobling Hovedjord skap Teorikunnskaper til kandidaten var generelt bra, men han kunne ikke noe om strømføringsevne. Forskriftsbrudd i NEK og FEL! Feil utregninger i planleggingsdelen på beregningsskjema som medførte forskriftstridige kabelinstallasjoner.</p>
<p>Kandidaten hadde lite kunnskaper i gjeldende normer og forskrifter. Deler av kabelopplegget var lite fagmessig. Oppgave med oppkopling av alarmsystem ble ikke løst i tråd med oppgavetekst. Kandidaten fikk rikelig tid for feilsøking.</p>
<p>Porttelefon etter feilsøk virket bra! Kabling var bra. Løs tilkobling på bryter. Liten kjennskap til strømføringsevne. Ikke utført sluttkontroll. Ingen kjennskap til jordfeil og isolasjonsmåling. Jording var bra. SL-forskrifter bra. Ingen kjennskap til utjevningsforbindelser.</p>
<p>Beregningsskjema for kabler ikke utfylt. Lagt feil kabel på inntak (brukt PFSP) Lite kjennskap til inntak og klasse 2 Opplegg av åpent anlegg var lite fagmessig utført. Kabler var bulket og stygge (brukt hammer mye på kablene) Lysanlegget på oppgaven virket ikke. Klarte ikke og programmere uret (Fikk holde på 2 ½ time ekstra) Lite kjennskap til motorteori. Klarte ikke å besvare spørsmålene. Ikke kjennskap til SL forskriftene.</p>
<p>Planleggingsdelen var svak, dårlig underlag for videre arbeid. Ledninger til jordfeilvarsler var underdimensjonert. Motoren virket ikke, styre og hovedstrøm var feilkoplet.</p>
<p>Kandidaten hadde ingen kjennskap til krav til utjevningsforbindelser. Motorteorikunnskaper var veldig mangelfull. Veldig liten kjennskap til verifikasjon. Ikke isolasjonsmålt, kunne ikke krav om reduksjon. Ingen kjennskap til strømføringsevne. Liten kjennskap til SL-forskrifter. Ikke kjennskap til sin verneleder i bedriften. Utførelse av arbeidet var veldig bra, men det skortet på teorien rundt arbeidet.</p>
<p>Kandidaten hadde mye feilfunksjoner, men feilsøk etter lang rettet opp litt. Motorteorikunnskaper var generelt dårlig. Ingen kjennskap til isolasjonsmotstand, verifikasjon. Ingen eller feil kjennskap/utregninger på strømføringsevne. Liten kjennskap til SL-forskriftene. Ellers god på feilsøking og praktisk arbeid, men teorikunnskaper var for dårlig.</p>
<p>Lite kunnskap omkring dimensjonering av jordledninger Montert tilførsel til jordfeilrele fra brannskinne uten tilleggsisolasjon iht krav Ført 2 kurser med tilkopling i samme boks med manglende forståelse av forskriftenes krav. Montert speilarmatur i samme høyde som stikkontakt på badetrom (1,7m)</p>
<p>Porttelefonanlegg virket ikke Tilleggsoppgave motorkopling ble gitt opp. Kandidaten ga opp. Kabelanlegg pent utført, skjema og planleggingsdelen var bra.</p>
<p>Manglet generell grunnleggende kunnskaper som var knyttet til utført arbeid. Dette gjelder Sikkerhetsforskrifter, jording, feilsøking. Deler av oppgaven fungerte ikke under funksjonstesten (varmeover)</p>

Funksjonstest. Deler av anlegget fungerte ikke. (Dørtelefonanlegget). Kunne ikke gjøre rede for soneinndeling på bad. Manglet kunnskap om kapslingsgrader og elinstallasjon av utstyr i baderom f.eks. boblebad. Manglet generell kunnskaper om jording, tilkopling av al-kabler, målersløyfer, målerplass samt jordfeilvarsling knyttet til oppgaven. Kurs i sikringsskap til trefas motor var sikret med enfas sikring.

Generell holdning til spørsmålene: Vet ikke.

Kandidaten hadde liten forståelse i måleteknikk og trafokrets for indirekte måling

Jordfeilvarslers ikke forskriftsmessig 1,5 sikret med 40A uten bruk av kortslutningssikker strømpe. Kabel ikke forskriftsmessig lagt opp. Tydelige slagmerker på samtlige kabler. Manglet kunnskap om dimensjonering av målersløyfe. Ur ikke programmert i h.h.til oppgave. Koplinger i koplingsboks var ikke tilskrudd.. Løsnet ved ettersyn.

Nipler til motor var montert feil vei.

Oppgaven var ikke løst fullstendig. Manglet montering av overspenningsvern.

Motoranlegget fungerte ikke tilfredsstillende. Feilkopl. i styrestrøm

Inntakskabel var ikke ført i klasse 2. (dobbeltisolert)

Øvrige deler av installasjon fungerte bra.

Avlagte fagprøver på Fossum 2000.: 220

29 stryk 1. gang

Pr. 31.12.00:

14 bestått 2. gang

7 stryk 2. gang

3 oppmeldt 2. gang

5 venter på oppmelding 2. gang

Ikke bestått 2001

Hvilke feil prøvearbeidet hadde og som prøvenemnda har lagt vekt på:

Stjerne/trekantkopling i motoranlegg fungerte ikke. Motoren startet med forsinket start i stjerne og gikk ikke over til trekant.

Liten forståelse for isolasjonsresistans og hvilke krav forskriften stiller.

Liten forståelse av dimensjonering av hovedjordleder.

Brukt plicarør "isolert" med skapmuffer av PVC mellom motor og styringsenhet.'

Kandidaten hadde en brukbar planleggingsdel og et pent ryddig fordelingskap

Feilsøking på alarmanlegg førte ikke frem.

Feil rettet av prøvenemnd. Feilsøkingstid ca. 2 timer.

Liten kunnskap i generelle forskrifter NEK 400 FS

Klarte ikke å redegjøre for forskjellen mellom ordinær C automat og overbelastningsvern.

Enlinjeskjema for el-fordeling var tegnet og montert forskjellig

Kunne ikke redegjøre for krav til isolasjonsmåling eller verdier.

Overdimensjonert anlegg, tverrsnitt

Ingen kunnskap om jordingsanlegg generelt.

Visuelt inntrykk OK

Kortslutning på styrekrets, lampe lyser ikke etter fotocelle.

Planleggingsdel dårlig gjennomført med store mangler.

Lite kjennskap til forskrifter verifikasjon mm

Beregningsskjema for kabler og vern er ikke fullstendig utfyllt.

<p>Ikke henvisning til forskrifter eller normer Valgt feil kabeltype på inntak (PFSP) Ikke kjennskap til klasse 2 på inntak Løse tilkoblinger på bryter Ikke kjennskap til hvilke målinger, verifikasjon som skal utføres Meget svak i forskrifter om jording Lite kjennskap til HMS og SL</p>
<p>Beregningsskjema for kabel og vern er ikke riktig utfyllt Henviser ikke til forskrifter og normer Motoranlegget med bevegelsesdetektor og fotocelle virket ikke Kandidaten klarte ikke å forklare virkemåten til motoranlegg med Y- kobling Generelt meget svak i motorteori Generelt svak i målinger og verifikasjon Meget svak i jording</p>
<p>Kandidaten hadde en veldig svak planleggingsdel Kandidaten ble ikke ferdig med installasjon, dette p.g.a. planleggingsdelen. Kandidaten hadde ingen dokumentasjon på anlegget. Kandidaten hadde ingen forståelse for etterkontroll og jordfeilmåling Sikringskap pent utført.</p>
<p>Meget slett og dårlig planlegging Mye borte fra arbeidet for å snakke med vennen om hvordan jobben skulle gjøres. ble ikke ferdig med alt. Det lille som ble gjort var utført lite fagmessig og ingenting virket. Bør lære mye mer før han kommer igjen. Hvis alle momenter i opplæringsplanen er utfyllt og kvittert bør dette sjekkes.</p>
<p>I forbindelse med feilsøkingsoppgaven ble det oppdaget at kandidaten hadde kalt inn en tidligere kollega og prøve kandidat for hjelp til oppgaven. Denne personen hadde ingen annen grunn for opphold på prøvestasjonen. Dette oppfattes av prøvenemnda som klart fusk. Kandidaten hadde ingen innsigelser på aavgjørelsen.</p>
<p>Tidsur til termostat virket ikke. Ikke dobbelt isolasjon gjennom simstrømstrafo Lysbryter skjevt montert Ikke berøringssikker rekkeklemme på motorstativ Ingen kjennskap til isolasjonsmotstand Ingen kjennskap til reduksjon til isolasjonsmotstand Ingen kjennskap til kontinuitetsmåling Planleggingsdel generelt dårlig Ikke noe kjennskap til ledere for hovedjevvningsforbindelser</p>
<p>Planleggingsdelen manglet komplett beregningsskjema og dokumentasjon for kabelens strømføringssevne. Inntakskabel var lagt direkte fra inntak til måler utenom overbelastningsvern. Automatisk stjerne-/trekantvender fungerte kun på 2 fase i trekant. Bevegelsesdetektor var feilkoplet og fungerte ikke. Kandidaten fikk tilstrekkelig tid til feilsøking men fant ikke feilen. Han kunne heller ikke gjøre rede for dette teoretisk</p>
<p>Ufullstendig og mangelfull planleggingsdel</p>

<p>Inneholdt verken skjemaer eller beregninger. Kandidaten ble ikke ferdig med gjennomføringsdelen til fastsatt tid. Manglet motorkoblinger og tele/data opplegget. Det kandidaten fikk utført var pent og oversiktlig. (Kabelanlegg og sikringsskap)</p>
<p>Kandidaten fikk anledning til feilretting på motordel, men løste ikke oppgaven korrekt. Løsning i fordelingskapp mht jordfeilvarsling var ikke forstått og galt utført. Krav til dobbelisolering var ikke forstått mht plassering av sumtrafo Meget dårlig gjennomført planleggingsdel med mangelfull dokumentasjon. Lite kunnskap i NEK 400 og relevante forskrifter FSL</p>
<p>Jordfeil på anlegget, dokumenterte OK Jordfeil ble utbedret Sluttstykke på porttelefonanlegget virket ikke etter feilsøk. Noe bulkete kabelføring. Ikke dobbeltisolasjon gjennom sumstrømstrafo Løs tilkobling på samleskinne til jordfeilbryter. Ingen kjennskap til kontinuitetsmåling, liten kjennskap generelt om verifikasjon. Liten kjennskap til strømføringsevne, skjema mangelfull. Lite kjennskap til praktisk bruk av megger</p>
<p>Deler av oppgaven virket ikke (Porttelefon) Meget svak i målinger som skal foretas.(verifisering av anlegget) Lite kjennskap til forskriftene vidr. Jording. Feil på beregningsskjema når det gjelder kabel og vern. Noe svak i soneområder på bad</p>
<p>Planleggingsdel lite opplysende og manglende informasjon omkring beregninger. Feilvurdering av OV beregnet 100A skal være 40 A. Lite kunnskap i jording/dimensjonering Lite kunnskap i krav til verifikasjon Meget lang tid for retting av feil på hovedoppgave alarm, mangletmotstand.</p>
<p>Planleggingsdelen hadde store mangler, fremdriftsplan manglet. Hovedstrøm på motor fungerte ikke. Iv-Detektor fungerte ikke. Samleskinne i sikringsskap utgjorde stor berøringsfare Liten kunnskap om motorvern oppbygging og virkemåte. Svake kunnskaper vedr. isolasjonsmåling. Ingen dokumentasjon av anlegget. Styrestrøm til motor fungerte tilfredsstillende.</p>
<p>Fordelingssentral var montert med feil retning for sum.trafo samt tilførsel i felles isolasjonsstrømpe til jordfeilrele. Praktisk oppgave for automatisk /-vender ble ikke løst tilfredsstillende. Feilkopling på hovedstrøm og styrestrømskrets – kandidaten fikk anledning til å rette feil, men uten positiv resultat. Liten kunnskap/forståelse i NEK400</p>
<p>Kandidaten fikk 2,5 t feilsøkingstid. Skjema utarbeidet av kandidat ble benyttet til oppkopling av motoroppgave. Skjema for styrestrøm og hovedstrøm helt uten relevans. Varmereguleringsoppgaven fungerte ikke og var feilkoplet. Liten generell kunnskap om forskrifter og normer.</p>
<p>Termostat på varmeanlegg virket ikke. Feilkoplet. Jordfeilvarsler virket ikke. Ikke tilkoplet. Motor går feil vei i IR detektor virker ikke. Feilkoplet. Meget svak på målinger og verifikasjon. Ikke beregnet kabler og vern. Ikke fylt ut skjema. Svak i HMS</p>
<p>Kandidaten ble ikke ferdig med det praktiske arbeid på høyre vegg, kun stikkkontakten på hovedvegg fungerte. Motor fungerte ikke. Kandidaten har store mangler i det teoretiske i forskrifter, motorer og generell kunnskap</p>

Kandidaten ga uttrykk for vanskeligheter med innlæring av teoretisk stoff med henvisning til NEK400. Relevant dokumentasjon for dette problem er ikke forelagt for prøvenemnda.

Nemndens inntrykk av det praktiske arbeid var meget bra.

Kandidaten fikk meget god tid til feilretting uten at dette ga tilfredsstillende resultater. Følgende mangler/feil er: 1. Hovedjordleder ikke montert til fordeling

2. feil kursopplegg til frekvensomformer 3. alarmsentral ikke i funksjon.

4. kandidaten hadde liten kjennskap i NEK 400 om: jording, verifikasjon del 6, nettsystemer

Kandidaten fikk meget god tid til feilretting uten at dette ga tilfredsstillende resultater. Følgende mangler/feil er: 1. Oppgave for motorkobling virket ikke,

2. Oppgave for porttelefon virket ikke, 3. Sikringsfordeling manglet jordledning til oversp.vcern 4.

Jordfeilvarslers ikke ferdig koplet, 5. Oppgave for varmestyring ikke utført, 6. L s hovedkabel i fordeling

Ikke bestått 2002

Hvilke feil prøvearbeidet hadde og som prøvenemnda har lagt vekt på:

Hovedoppgave for motorkoblinger:

Liten kunnskap om 2/A-vender og innstilling av vern samt forhold knyttet til denne startmetode.

Oppgave for varmestyring, har ikke l st tilfredsstillende . Feilkopling av termostatfunksjon med nattsenking. Bunnskinne for elementautomater var ikke tildekket i ender med blanke cu-skinne og berøringsfare. Inntakskabel er beskrevet i planleggingsdel som PFSP . Ikke forståelse av forskjellen mellom dobbeltisolert kabel og beskrevet kabel PFSP.

Liten kunnskap i dimensjonserings..... for jording/utjevning. Liten kunnskap i hva funksjonstest av jordfeilbryter innebærer iht verifikasjonskrav.

Ved funksjonstest av pr veoppgaven fungerte ikke motoranlegg med frekvensomformer. Kandidaten fikk ca 3 timer til feilsøking men klarte ikke å finne feilen som skyldtes feilkopling. I sikringsskapet løsnet 2 av bunnforbindelsene på sikringsautomatene. Kandidaten innrømmer at han hadde glemt å skru disse. Ved spørring om forskrifter som var relatert til oppgaven hadde kandidaten liten eller ingen kjennskap til: Sikkerhetsforskriftene, jording og m lerinstallasjoner

Dårlig kjennskap til inntak i bygninger. Kunne ikke redegjøre for hvor langt det skulle dobbeltisoleres (klasse 2).

Ikke ført ekstra isolasjon igjennom sumstr mstrafo for jordfeilvarslers. Ikke ekstra isolasjon til overspenningsvern. Dårlig kunnskap om AQ områder og hvilke områder det skal monteres overspenningsvern. Lite kjennskap til beregning av hovedutjevningforbindelse. Generelt svak i jording. Kunne ikke beregne str mf ringsevnen i kabler med korreksjonsfaktor

Planleggingsdelen var svak og dårlig gjennomført. Framdriftsplan var i 3 deler. Trappevender for lys virket ikke til tross for flere forsøk, kandidaten forsto ikke prinsippet. Frekvensomformer og motor virket ikke og tross gjentatte forsøk klarte ikke kandidaten oppgaven.

Sikringskap og kabelanlegg var pent montert og godt gjennomført.

To av oppgavene ble ikke tilfredsstillende l st. Motoroppgave med / vender var ikke riktig l st verken i planleggingsdel eller ved praktisk gjennomføring. Kandidaten fikk god tid til feilretting uten at dette ga noe tilfredsstillende resultat.

IR-føler på vegg fungerte ikke og også her med mangelfull planleggingsarbeid i forkant. Kandidaten hadde svært liten kunnskap om forskrifter og forståelsen av disse noe hun også ga til kjenne ved sitt uttrykk om manglende interesse ved faget.

Tilkoblet inntakskabel på feil spenningsnivå. Tilkoplet på 230 V skulle vært 400 V. Brukt sort PN på U leder i skapet til automater U leder skal være blå.

Dårlig kabelføring frem til motorstativ. (Denne skulle heller ikke legges) Brukt 4 polet vern på 3 fase kontakt. Det er ikke lagt plastrør som oppgaven sier, kabelføring til stikkontakt for 400 V er feil lagt (ikke fulgt oppgave), Brytere for lys er feilplassert. Liten forståelse for beregning av kabler og vern.

Kabelføring generelt dårlig. Tele/data feilkoblet. Antenneanlegg er feilkoblet, koblet i parallell, skulle

vært i stjerne. Verifikasjon ikke utført, ingen kjennskap til kontinuitetsmåling. Liten kjennskap til jording. Ikke bergnet kurser, kabler, vern riktig, gått ut fra Feb 91. Ikke kjennskap til cat5. Ikke innstilt motorvern
Kandidaten hadde en for svak planleggingsdel til å klare gjennomføringsdelen tilfredsstillende. Sikringsskap med inntak OK
Motorinst. Virket ikke etter feilsøk. Termostat m/ur virket ikke etter feilsøk. Kabler fra overbelastningsvern går til overspenningsvern og til måler. Kabler går også fra overbelastningsvern til sikringer utenom måler. Det går også kabler fra overbelastningsvern til måler. Hovedjordleder ikke lagt. Ikke kjennskap til beregning av leder for hovedutjevningforbindelse. Ikke utført verifikasjon (egenkontroll) av anlegget. Ikke kjennskap til dette.
Kandidaten hadde en svak planleggingsdel, noe som medførte til at han ikke klarte gjennomføringsdelen tilfredsstillende. Frekvensomformer feilkoplet og feilprogrammert. Liten forståelse for verifikasjon av anlegg. Liten forståelse av motorkoplinger og teori. Endevenderanlegg og sikringsskap ble gjennomført tilfredsstillende.
Motorens hovedstrømkrets og styresystem ble feilkoplet 2 ganger og virket overhode ikke. Porttelefonanlegget virket ikke. Prøven ble avsluttet etter prøven av utstyret. Kandidaten fikk tid til torsdag kl.12.30
Kandidaten mangler grunnleggende kunnskaper om installasjon av alarmanlegg. Dette viser seg både ved gjennomgang av anlegget og ved muntlig spørsmål rundt temaet. Ved prøvenemdas befarig var driftsspenningen til sentralen frakoplet som følge av at det hadde begynt å ryke av sentralen. Kandidaten hadde forsøkt å feilsøke uten og lykkes. Ved prøvenemdas kontroll viser det seg at kablene fra detektorer etc var avisolert bak kretskortet i sentralen uten å isolere eller klippe jordtrådene. Dette medførte at noen av jordtrådene lå inntil loddepunktene på kretskortet. I detektorene var heller ikke jordtråden klipt eller isolert til kodetastaturet hadde kandidaten trukket for liten kabel og brukte da jordtråden til spenningstilførsel. I røykedektoren var flere par som ikke var i bruk avisolert og noen av ledningene lå inntil koblingspunktene. Kablene var kun merket i sentralen og kandidaten var usikker på hvilke kabler som gikk hvor. Videre løsnet noen av ledningene i sentralen ved prøvenemdas kontroll. Kandidaten har levert en brukbar planleggingsdel, men gjennomføringen/installasjon er amatørmessig og dokumentasjonsdelen mangler.
Fordelingsskap med "løse" ledere på flere komponenter, feil tverrsnitt med for liten strømføringsevne til 2 stk. elementer (2/10 + 2/16 1,5 er benyttet) Uoversiktlig ledningsopplegg i fordeling. Åpen fordelingsanlegg og løsninger i lite fagmessig (innføring i komponenter og kabelfesting/avstander) Kjennskap til normer og forskrifter var ikke tilfredsstillende: liten kjennskap til nett-systemer og retningslinjer for verifikasjon. Planleggingsdelen mangelfull
Motorstyrestrom virket ikke, feilkoblet over motorvern. Feil også på skjema. Ikke kortslutningsikker forlegning fra underside vern til jordfeilvarsler. Nipler manglet i skap. Sort strømpe påsatt jordleder. Kursfortegnelse mangler. Ikke utført kontinuitetsmåling. Ikke kjennskap til krav til isolasjonsmåling. Ikke kjennskap til beregning av hovedjordleder. Strømføringsevne: Beregning av kabel og vern ikke vist. Generell dårlig planleggingsdel.
Planleggingsdel: Veldig dårlig, kun materielliste!! Ikke kjennskap til verifikasjon og ikke utført den. Ikke beregnet kabel og vern samt lite kjennskap til dette. Antennetilkoblinger veldig dårlig. Ikke kjennskap til beregning av hovedjordledere. Sort leder/strøm på N-ledere. Tele/data feilkoplet. Frekvensomformer virket ikke ordentlig.
O punkt ikke etablert i sikringsskap. PEN leder koblet direkte inn på vern og ut som O leder. Utgående kurser manglet bunnforbindelser. Frekvens omformer m/motorstyring fungerte ikke.

<p>Manglet en leder på endevender anlegg slik at dette ikke fungerte. Klarte ikke å programmere alarmstativ. Liten forståelse og kjennskap til målinger og verifikasjon av anlegg.</p>
<p>Dreieretning på frekvensomformer virket ikke. Ikke tilstrekkelig berøringssikkert i sikringsskap. Ikke utført kontinuitetsmåling, liten eller ingen kjennskap ellers til verifikasjon. Liten kjennskap til beregning av hovedjordleder. Liten kjennskap til strømføringssevne. Kan ikke redegjøre for soneinndeling på badetrom. Antenneanlegget feilkoplet. Planleggingsdel generell dårlig, ingen utregning</p>
<p>Kandidaten har ikke utført prøvearbeidet faglig tilfredsstillende. Følgende punkter nevnes: Feil plassering av bøyle for krysskobl tråd. Krysskobl tråd gnager på skarp metallkant. Unødvendige skarpe bøyer i tele/data kontakt. APK benyttet som feste av antennekabel. I coaxpluggen til forsterker var det terminert med den uten skjerm. I de pluggene skjermen ikke var terminert lå det løse tråder fra skjermen i kabelen delvis mot plugghus. I noen av antennekontaktene var skjermen terminert, men i andre var den kuttet ved avmantling for ytterkappe. Deler av oppgaven var ikke besvart</p>
<p>Ikke bestått Bleikerlærling</p>
<p>Kandidaten fikk ekstra tid ca. 4,5 time og var ikke helt ferdig. En telefon virket ikke. Hadde ikke kunnskaper om Isolasjonsjording. Overgangsmotstand mot jord eller kontinuitetsmåling "in" Små kunnskaper om internkontroll, sluttkontroll. Pent utført kabelanlegg, gode kunnskaper om motor</p>
<p>Svak i jording og størrelsen på hovedutjevningforbindelsen. Varmestyring ikke testet. Tidsur ikke programmert. (Kandidaten varslet om at skjema manglet torsdag 30.03 kl. 12.30) Ikke testet motorkoblinger (kortslutning) Ikke brukt tettenipler i skap. Kabler dårlig tilkoplet på automater (løsnet) Ikke fylt ut beregningsskjema og sluttkontroll. Kandidaten brukte meget lang tid på oppgaven og var ikke ferdig når tiden var ute.</p>
<p>Ikke beregnet alle kabler og vern. Meget svak i målinger og hvilke resultater på hovedutjevningforbindelsen. Meget svak på hvilke krav NEK 400 sier om stikk ute. Høyde, beskyttelse, vern Meget svak i inntak, sikringsskap (klasse 2) Festet trafo for downlight, og stikk var feilplassert. (Fikk beskjed om dette på torsdag og løsnet trafo og flyttet stikk)</p>
<p>Meget svak i målinger (Megging kontinuitet) Ikke dobbeltisolert (klasse 2) Gjennom...strømtrafo. Meget svak i teorien dobbeltisolasjon og inntak. Motoranlegget virket ikke. Feil på styrestrøm. Ikke brukt jordstrømpe på deler av anlegget. Lagt opp feil tverrsnitt på hovedutjevningforbindelsen. (dette står på avviksmeldingen, men skulle vært byttet)</p>
<p>Koplinger i kopl.bokser ikke fagmessig utført. Berøringsfare på bunnskinne i sikringsskap. Manglet J.f.bryter på utestikkontakt. Liten forståelse for verifikasjon og målinger i elektriske anlegg. Liten forståelse for dimmensjonering av jordledere.</p>
<p>Svak planleggingsdel, beregningsskjema ikke utfylt. Motoranlegg fungerte ikke. Hovedbryter for lysanlegg fungerte ikke. Manglet dobbel isolasjon på inntakskabel frem til J.f.bryter. Overspenningsvern montert på "hodet" Liten forståelse for verifikasjon og målinger av elektriske anlegg.</p>
<p>Ikke strømpe til OV L1-L2 løs OV L3 løs på overspenningsvern Løse ledninger på fordelingskinner i skap Utelys m/bevegelsesmelder virket ikke</p>

<p>Motoranlegg m/frekvensomformer virker ikke Ikke utført verifiaksjon/egenkontroll Lite kjennskap til beregning av jordledere/utjevningsforb. Dårlig/lite pent kabelopplegg Kappe på inntakskabel ikke ordentlig inne i boks i tak.</p>
<p>Skjult røranlegg var ikke ført frem til under tak. Vedfunksjonstest fungerte ikke termostat med nattsenkningselement. Nipler manglet både i topp og bunn av sikringsskapet samt at nipler på motorstaativ ikke var satt inn tilfredsstillende. Kabelopplegg var utført med dårlig faglig utførelse. Kandidaten kunne ikke forklare hvordan man gjennomfører en enkel feilsøking (isolasjonsmåling). Videre hadde kandidaten store mangler om forskrifter relatert til oppgaven.</p>
<p>Prøve ikke fullført innenfor tidsrom</p>
<p>Kandidaten fikk holde på til 12.30 torsdag. Alt arbeid var ferdig og ordentlig utført. Frekvensformer virket ikke og kandidaten klarte ikke å få denne til å fungere. Planleggingsdelen var dårlig og lite var utført på dette. Sluttkontroll var ikke utført og kandidaten kunne lite om dette og hadde ingen kunnskaper om kontinuitetsmåling, jording, isolasjonsmåling eller bruk av instrumenter</p>
<p>Planleggingsdelen er svakt utført og dårlig gjennomført. Lite kunnskap om sikringer og vern. Har liten forståelse for bruk av instrumenter. Jordfeil og kontinuitetsmåling. Hadde ikke med egne eller nødvendige instrumenter. Praktisk arbeid var godt og ryddig gjennomført. Sluttbefaring, egenkontroll er svakt gjennomført.</p>
<p>Motoroppgaven: Motoren fungerte ikke. Installasjon: Faglig meget svakt utførelse Brukte kanaler til all installasjon Kabler var skadet ”tapet over skaden” Avmantling en kabel før innføring i utstyret Ingen kunnskap om termostat m/nattsenkning Sikringsskap: Avmantet for korte ender. Dette skapte dårlig kontakt. Tilskruing på autometer satt dårlig ”Fare for varmegang” Svakstrøm: Store klemskader på antennekabel ”klemt av kanal lukket” Teori var generelt svak</p>
<p>Ikke bestått 2003 Hvilke feil prøvearbeidet hadde og som prøvenemnda har lagt vekt på:</p>
<p>Kandidaten gikk 10.45 på fredag 03.01. Ikke sett kandidaten etterpå. Kandidaten har ikke utført noe som helst.</p>
<p>Planleggingen og underlaget fra kandidaten var veldig dårlig. Rørbend på skjult røranlegg var ikke forsvarlig festet slik at røret hoppet ut av rørbend. Kandidaten fikk ikke motoranlegget til å fungere selv om han fikk nesten 3 timer til feilsøking. Stikkontakt montert ute manglet dreneringshull og nipp var montert slik at vann ville trenge inn i stikkontakt. Splitting av PEN leder var ikke utført i h.h. til forskriftene og sikkerheten i anlegget ble derfor ikke i varetatt.</p>
<p>Kunne ikke forklare hvordan nattsenkingen skulle fungere. Plassert utstyr feil- (feil høyde i forhold til tegning) Feil kopling av overspenningsvern. Brukt 40A sikring til stikk beregnet for 25 A. Kunne ikke bevege hovedutjevningsforbindelse. Meget svak i bruk av måleinstrumenter. Ikke utført sluttkontroll på anlegget.</p>
<p>Motorstativ virket ikke. Dårlig løsning lavvoltsanlegg. Montert trafoene på veggen. Meget svak på målinger og sluttkontroll.</p>

Dårlig og lite fagmessig kabelopplegg. Generelt svak planlegging, men meget svak på utregning av kabler og vern
Motorstativ virket ikke. Dårlig forståelse når det gjaldt bruk av måleinstrumenter. Ikke utført polartetskontroll (400V) Ikke merket nulleleder ute i anlegget. (Brukt svart leder i PR) Kunne ikke beregne hovedutjevningforbindelse. Planleggingsdelen var meget svak, og det var feil på utregninger når det gjaldt små tverrsnitt.
Liten forståelse av målinger og prøving samt verifikasjon av anlegg. Kandidaten klarte ikke å gjøre rede for krav til isolasjonsresistans. Kandidaten klarte ikke å gjøre rede for målinger av kontiutet i jordleder.
Sikringsskap manglet overbelastningsvern. Anlegget kunne ikke spenningsettes p.g.a. kortslutnin
Termostat og ur for nattsinking feilkoplet Dimming av lysrør feilkoplet Armatyr ikke jordet' Utestikk koplet over fotocelle Ikke koplet lys på motorstativ Ikke montert jordfeilbryter på utestikk Ikke merket Uleder i anlegget Fordelt variabel last på en 3fasekurs Svak planlegging når det gjelder utregninger
Planleggingsdelen bestod kun av en fremdriftsplan og materielliste. En alt for svak planlegging medførte til at kandidaten ikke gjennomførte hele oppgaven. Oppgaven med varmeregulering ble utelatt. Kandidaten viste også liten forståelse for målinger og prøving av elektriske anlegg. Kandidaten utførte de andre oppgavene tilfredsstillende og hadde pent kabelopplegg
Planleggingsdelen bestod av en materielliste. p.g.a. en alt for svak planleggingsdel klarte ikke kandidaten å bli ferdig med anlegget. Ikke tilkoplet jord. Kandidaten ble ikke ferdig med oppkopling på stativ for å programmere releet. Opplegg til lys og stikk fungerte ikke da lampene ble koplet i serie. Berøringsfare på bunnskinne. Kandidaten viste liten forståelse av verifikasjon og sluttkontroll